

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



فِتْنَةُ قَادِيَانِيَّةِ ایک بڑا المیہ

مرتب

مولانا غلام رسول مجاہدی / مولانا صدیق حسین مجاہدی

دارالعلوم مجاہد ملت (دہلی انگریز)

درجہ عالمیت (۲۰۲۳ء/۱۴۴۶ھ)

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

نام کتاب	: فتنہ قادیانیت ایک بڑا المیہ
مرتب	: مولانا غلام رسول مجاہدی و مولانا صدام حسین مجاہدی متعلمین دارالعلوم مجاہد ملت، جماعت سادسہ (۲۰۲۳ء)
تصحیح	: مفتی مشکور علی ازہری صاحب قبلہ
کمپوزنگ	: غلام رسول مجاہدی
ڈیزائننگ	: الحبیب گرافکس
بموقع	: ۴۵ رواں سالانہ عرس مجاہد ملت
صفحات	: ۴۸

نوٹ : بسیار کوشش کے باوجود غلطیوں کا رہ جانا ایک فطری امر ہے اس لیے قارئین سے امید اور گزارش ہے کہ دامن عفو میں جگہ دے کے مطلع کریں گے۔۔۔۔۔ المرتبین



فہرست

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
4	شرف انتساب	1
5	تقریظ جلیل	2
8	بانی قادیانیت مرزا غلام احمد قادیانی کا تعارف	3
9	عقائد و نظریات	4
12	قادیانیت کے باطل افکار و نظریات کا ردِ بلیغ	5
23	مرزائیوں کے نزدیک خاتم النبیین کا معنی	6
25	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	7
26	لفظ خاتم النبیین سے کوئی نبی مستثنیٰ نہیں	8
28	علمائے اہل سنت کے فتاویٰ	9
34	مرزا کی پیشین گوئیاں اور اس کا محاسبہ	10
42	اعلیٰ حضرت اور تردید قادیانیت	11



شرف انتساب

شیخ الاسلام والمسلمین اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خاں

حجۃ الاسلام حضرت علامہ حامد رضا خاں

صدر الشریعہ بدر الطریقہ حضرت مولانا الشاہ مفتی محمد امجد علی اعظمی

مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خاں نوری

امام التارکین فاتح عرب و عجم مجاہد ملت حضرت مولانا مفتی الشاہ

محمد حبیب الرحمن عباسی قادری

تاج الشریعہ حضرت مفتی اختر رضا خاں ازہری

علیہم الرحمۃ والرضوان کے نام جن کی روحانی طاقت

اور فیضان نظر نے خاک کے ذروں کو ہم دوش ثریا کر دیا۔

عقیدت کیش

مرتبین

تقریظ جلیل

از: حضرت علامہ مولانا حنیف حبیبی مصباحی صاحب قبلہ
صدر المدرسین و شیخ الحدیث دارالعلوم مجاہد ملت دھام نگر شریف، بھدرک، اڈیشہ

بسم الله الرحمن الرحيم

حامدا و مصلیا و مسلما

قادیانی فرقہ ایک گمراہ اور بد دین فرقہ ہے۔ یہ لوگ مال و دولت کی لالچ دے کر لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ بعض دفعہ ہمارا بھولا بھالاسنی مسلمان ان کے پر فریب جال میں پھنس جاتا ہے۔ علمائے اہل سنت سے دوری اور دینی معلومات کی کمی اس کا اہم سبب بنتی ہے۔

اس باطل فرقہ کا رد و ابطال اہل حق کا شیوہ رہا ہے۔ اس باب میں قاطع کفر و ضلالت حضور سیدی سرکار مجاہد ملت علیہ الرحمہ کا بے مثال کردار رہا ہے۔ آپ نے اس کے خلاف مناظرہ کیا بلکہ سور ضلع بالا سور، اڑیسہ کے قادیانیوں کو مباہلہ تک کی دعوت دی۔ آپ کے مقابلہ میں ان قادیانیوں کو نہ آنا تھا نہ آئے۔

یہ آپ کا روحانی تصرف ہے کہ آپ کے دارالعلوم میں زیر تعلیم جماعت سادہ کے دو طالب علموں عزیز مولوی غلام رسول مجاہدی اور عزیز مولوی صدام حسین مجاہدی نے اپنے اساتذہ کی نگرانی میں یہ مختصر سا رسالہ ترتیب دیا ہے۔ مفتی مشکور ازہری نے پورے مقالے کی تصحیح کی ہے۔

اللہ تعالیٰ حضور حبیب ملت صاحب قبلہ سربراہ اعلیٰ دارالعلوم ہذا کو سلامت رکھے جن کے ادارہ کے اساتذہ درس و تدریس کے علاوہ دیگر دینی سرگرمیوں میں حصہ لیتے ہیں اور اس ادارہ کے طلبہ بد مذہبوں کی تردید میں کتابیں ترتیب دیتے ہیں اور شائع کر کے عوام کے ایمان و عقیدے کی حفاظت کا سامان کرتے ہیں۔

دعا ہے کہ پروردگار عالم ان دو طالب علموں کو اس علمی خدمت کو قبول فرمائے اور خوب خوب مسلک رضا کی خدمت کر کے فیضان مجاہد ملت حاصل کرنے کی توفیق بخشے۔ آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و اصحابہ اجمعین۔

دعا گو و دعا جو

محمد حنیف حبیبی مصباحی

خادم الحدیث دارالعلوم مجاہد ملت

دھام نگر شریف، اڈیشہ، الہند

مورخہ: ۲۲/ بیج الاخر ۱۴۴۶ھ / ۲۵/ اکتوبر ۲۰۲۴ء



بسم الله الرحمن الرحيم

حامدا و مصليا و مسلما

عہد رسالت سے لے کر آج تک امت مسلمہ ہزاروں فتنوں کا نشانہ بنتی رہی، صد ہا ایسے انقلابات معرض وجود میں آئے جن کی زد سے ملت اسلامیہ کو شدید صدمات سے دوچار ہونا پڑا اور مسلمانوں کی شان و شوکت، عظمت و رفعت اور اجتماعیت و اخوت کو سخت جھٹکے لگے۔ ان تمام فتنوں میں سب سے مہلک، جاں فرسا اور ملت شکن ان نقلی نبیوں کا فتنہ تھا جو آقائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آخری زمانہ سے لے کر مرزا غلام احمد قادیانی تک ظہور پذیر ہوتا رہا، ان کی ناپاک کوششوں نے مسلمانوں میں ہلچل بپا کر دی اور وہ مدعیان نبوت و عظمت و اقتدار، شہرت و ثروت کے لیے دینی و اجتماعی شیرازہ کو منتشر کرتے رہے۔

انہیں ائمہ ضلال کے بارے میں مخبر صادق آقائے نعمت محمد عربی روجی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چودہ سو سال پہلے ارشاد فرمایا تھا:

إِنَّمَا أَخَافُ عَلَى أُمَّتِي الْأَئِمَّةَ الْمُضِلِّينَ وَأَنَّهُ سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي كَذَّابُونَ ثَلَاثُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّهُ نَبِيُّ اللَّهِ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ (رواہ مسلم عن ثوبان)

ترجمہ :- گمراہ کرنے والے اماموں سے مجھے شدید خطرہ ہے۔ میری امت میں تیس جھوٹے پیدا ہوں گے۔ ان میں ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں آخری نبی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

ان ہی گمراہوں میں ایک نام دجال زمانہ، بانی قادیانیت مرزا غلام احمد قادیانی کا بھی ہے جس نے کثرت کے ساتھ ایسی ایسی بے بنیاد عبارتیں گڑھیں جو منجرا لی الکفر ہیں۔

بانی قادیانیت مرزا غلام احمد قادیانی کا تعارف

یہ فرقہ مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف منسوب ہے اور اپنے آپ کو احمدیہ کہتا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی پنجاب کے قصبہ قادیان ضلع گرداسپور میں ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوا۔

اپنے دور میں رائج علوم و فنون کی تعلیم علامہ فضل احمد، علامہ گل حسن شاہ اور علامہ فضل الہی جیسی عبقری شخصیتوں سے حاصل کی۔ طب کی تعلیم اپنے والد مرزا غلام عطاء محمد سے حاصل کیا۔

اپنے والد کے ساتھ انگریزی عدالتوں میں اپنے اجداد کے بعض دیہات کو دوبارہ حاصل کرنے کے لیے مقدمات میں مشغول رہا۔ انقلاب ۱۸۵۷ء کے وقت اس کی عمر ۱۷ سال تھی۔ ۱۸۶۶ء میں سیالکوٹ کے گورنر کے دفتر میں بحیثیت کلرک اس کا تقرر ہوا اور تقریباً ۳۰ سال تک اس ملازمت پر برقرار رہا۔

پھر جب اس نے تصنیف و تالیف کا کام شروع کیا تو سب سے پہلے اپنی کتاب میں مسیحیوں کا رد کیا۔ اس طرح اس نے مسلمانوں کو اپنی طرف متوجہ کر لیا اور بڑی شہرت حاصل کی پھر ۱۲۹۸ھ / ۱۸۸۰ء میں اس نے اپنے متبعین کی ایک

جماعت بنائی۔ پہلے اس نے دعویٰ کیا کہ وہ چودھویں صدی کا مجدد ہے اس پر اللہ کی جانب سے الہامات ہوتے ہیں۔ پھر ۱۳۰۵ھ بمطابق ۱۸۸۷ء میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا پھر ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کر بیٹھا۔ اسی کے ساتھ یہ دعویٰ بھی کیا کہ وہ کرشنا ہے (کرشنا ہندوؤں کے ایک معبود کا نام ہے) اور بہت سی ایسی پیشین گوئیاں کیں جن کا کذب ظاہر ہو گیا۔ انبیاء علیہم السلام کی عزتوں پر حملہ کیا اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کی۔ تو علمائے کرام نے اس کی تکفیر کی اور لوگوں کو اس کے فتنے سے آگاہ کیا۔ (حدوث الفتن، ص: ۴۲)

۲۷ اپریل ۱۹۰۸ء کے دن مرزا غلام احمد قادیانی لاہور کے سفر پر نکل پڑا، تاہم خصوصی گاڑی کے انتظام میں تاخیر ہوئی اور ۲۹ اپریل کے دن لاہور پہنچے یہاں قیام احمدیہ بلڈنگ میں تھا یہیں مرزا غلام احمد قادیانی کی وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہوئی۔ (قادیانیت ایک تنقیدی مطالعہ، ص: ۴۲)

عقائد و نظریات

جب انسان احساس برتری کا شکار ہو جائے اور اپنے سامنے بڑی سے بڑی شخصیت کو بھی خاطر میں نہ لائے، تو کوئی حیرت و تعجب نہیں کہ جب آغاز ہی میں کاروان حیات صراطِ مستقیم سے بھٹکا ہوا ہے، تو انجام تک پہنچتے پہنچتے ضلالت و گمراہی، معصیت و گناہ اور فسق و فجور ہی ہاتھ آئیں گے۔ اس لیے اگر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے مدہوش قلم سے اللہ تعالیٰ سے لے کر انبیاء کرام تک، صحابہ سے

لے کر اولیاء پاک تک اور حرم اولی سے لے کر حرم ثانیہ تک، سب کی حرمت خطرے میں آگئی ہے، تو ہمیں شکوہ ضرور ہے، تاہم حیرت قطعی نہیں۔

اس کی چند بیہودہ عبارتیں یہاں نقل کی جاتی ہے تاکہ دعویٰ کرنے میں اس کی انتہائی جسارت اور کھلم کھلا کفر پر اس کی جرأت لوگوں پر آشکار ہو جائے۔

✽ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی

✽ وہ آیات جو نبی کے حق میں نازل ہوئی تھی ان کو اپنی ذات پر چسپہ کیا اور دعویٰ کیا کہ اللہ تعالیٰ کے مندرجہ ذیل اقوال سے میری ہی ذات ہے

”مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ“ (الصف: ۶)

ترجمہ: رسول کی بشارت سناتا ہوا جو میرے بعد تشریف لائیں گے ان کا نام احمد ہے

”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ“ (الانبیاء: ۱۰۷)

ترجمہ: اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت سارے جہان کے لیے۔

✽ اللہ تعالیٰ مجھ سے فرماتا ہے: انت منی بنزلة اولادى انت منی وانا منک

یعنی تو میری اولاد کے مرتبے میں ہے تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں

✽ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الہام اور وحی کی غلطی ظاہر ہوگئی

✽ چار سونویوں نے ایک بادشاہ کے متعلق خبر دی تھی کہ اسے فتح حاصل ہوگی لیکن ان

کا کذب ظاہر ہو گیا اور بادشاہ شکست خوردہ ہو کر اسی جنگ میں مارا گیا

✽ قرآن بھدی گالیوں سے بھرا ہوا ہے اس کے کلام میں سختی کا راستہ اپنایا گیا ہے۔

✽ اس کی کتاب ”براہین احمدیہ“ اللہ کا کلام ہے۔

✽ کامل مہدی نہ موسیٰ تھانہ عیسیٰ

موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام اولوا العزم رسول تھے لیکن اس نے ان کی کامل ہدایت یافتہ ہونے کا انکار کیا چہ جائے کہ وہ دونوں ہدایت دینے والے ہوں

✽ اے بشارت یافتہ نصرانیو! یہ نہ کہو کہ اب ہمارا رب مسیح ہے تم غور تو کرو کہ آج تمہارے درمیان مسیح سے افضل کون ہے۔ وہ بار بار مسیح علیہ السلام پر فوقیت کا دعویٰ کرتا ہے اور کہتا ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

✽ یہود عیسیٰ اور ان کی پیشین گوئیوں سے متعلق ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب میں حیران ہیں بغیر اس کے یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔

اپنے کلام میں یہودیوں کا اعتراضات کو درست بتایا ہے اور خود اس نے قرآن پر بھی اعتراض کیا ہے کہ وہ ایسے امر کی تعلیم دیتا ہے جس سے ان کی نبوت کے بطلان پر مختلف دلیلیں قائم ہوتی ہیں

✽ مسیح کی راست بازی اپنے زمانے میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت

نہیں ہوتی بلکہ یحییٰ کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ (یعنی یحییٰ) شراب نہ پیتا تھا اور کبھی نہ سنا کہ کسی فاحشہ عورت سے اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا نام نہ رکھا کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔

✽ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدید مناسبت درمیان ہے (یعنی عیسیٰ بھی ایسا ہی کی اولاد سے تھے) ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ اس کی سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اسکے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔ (حدوث الفتن: ۴۲)

قادیانیت کے باطل افکار و نظریات کا ردِ بلیغ

دین اسلام میں عقیدہ توحید پہلا اور بنیادی رکن ہے، اسلامی نظریہ حیات اسی تصور کو انسان کے رگ و پے میں اتارنے، اور اس کے قلب و باطن میں جا گزیر کرنے سے درست ثابت ہوتا ہے۔ تصور توحید کی اساس تمام معبودان باطلہ کی نفی اور ایک خداے لم یزل کے اقرار و تصدیق پر ہے، عقیدہ توحید ہی پر ملت اسلامیہ کے قیام و بقا اور عروج کا انحصار ہے، یہی توحید امت مسلمہ کی قوت و طاقت کا سرچشمہ اور اسلامی معاشرے کی روح رواں ہے، یہ توحید ہی ہے جس نے ملت اسلامیہ کو ایک

لڑی میں پرو کرنا قابل تسخیر قوت بنا دیا ہے، یہی توحید سلطان و خلیفہ کی قوت و شوکت اور مرد مومن کی ہیبت و شان و شوکت ہے، اس دورہ زوال میں ضرورت اس امر کی ہے، کہ وہ ملت اسلامیہ جو باطنی قوت سے خالی ہو چکی ہے، اس کے دل میں عقیدہ توحید کا صحیح تصور قرآن و سنت کی روشنی میں از سر نو اجاگر کیا جائے تاکہ مرد مومن پھر سے ”لا“ اور ”الا“ کی دودھاری تلوار سے مسلح ہو کر، ہر باطل قوت کا مقابلہ کر سکے۔ بقول شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال۔

تا دو تیغ لاوالاداشتیم

ماسواللہ در نشان نگذاشتیم

نفی و اثبات کی تلوار جب تک ہمارے ہاتھ میں تھی، ہم نے اللہ تعالیٰ کے لیے ہر غیر اور باطل کا نام و نشان تک مٹا دیا تھا۔

الغرض عقیدہ توحید دین اسلام کی اساس و بنیاد ہے، اس کی درستگی کے بغیر انسان اللہ کی رحمت، اور حضور نبی کریم ﷺ کی سچی محبت و شفاعت کا مستحق نہیں ہو سکتا۔ توحید تمام عقائد کی جڑ اور اصل الاصول ہے، دیگر اعمال صالحہ دین کی فروع و شاخیں ہیں، تنے اور شاخوں کی بقا جڑ کی مضبوطی کے بغیر ممکن نہیں، صرف شاخوں اور پتوں سے درخت کا وجود قائم نہیں رہتا۔ جس طرح دل و دماغ انسان کی اصل ہے اور آنکھ، ناک، کان، زبان، ہاتھ پاؤں فروع ہیں، اسی طرح دین اسلام کی اصل و بنیاد عقائد سلیمہ ہیں اور اعمال صالحہ اس کی شاخیں ہیں۔ دین اسلام کا پہلا اور بنیادی رکن

توحید ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی تمام صفات الوہیت اور کمالات حقیقیہ سے متصف ہے، اور اپنی ان صفات و کمالات میں یکتا اور واحد ولا شریک ہے۔

ان تمام کے باوجود مرزا غلام احمد قادیانی نے چند سکوں کی خاطر قصر عقیدہ توحید کو منہدم کرنے کی ناپاک سعی کی ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب حقیقۃ الوحی، ص ۸۶، میں اپنی خباثت کا یوں اظہار کرتا ہے: ”انت منی بمنزلہ ولدی“ یعنی تو مجھ سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے۔ اور دوسری جگہ لکھتا ہے: ”ایک بار مجھے یہ الہام ہوا تھا کہ خدا قادیان میں نازل ہوگا۔ اپنے وعدے کے موافق۔ (تذکرہ مجموعہ الہامات، ص ۲۳۷) اور اپنے قلم کی ناپاک لگام کو دوسری جگہ پھیر کر لکھا ہے ”ہم ایک لڑکے کی تجھے بشارت دیتے ہیں جس کے ساتھ حق کا ظہور ہوگا یا آسمان سے خدا اترے گا“۔

(حقیقۃ الوحی، ج ۶، ص: ۹۵)

مذکورہ بالا عبارت میں اللہ تعالیٰ کے لیے بیٹے اور مکان و جہت کو ثابت کرنے کے لیے پلید کوشش کی گئی ہے حالانکہ اسلامی عقیدہ تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بیٹے اور بیویوں سے منزہ اور پاک ہے اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا:

بَدِيعِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ ۖ أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً ۖ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ ۖ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ۔ (سورۃ الانعام، آیت: ۱۰۱)

ترجمہ: بے کسی نمونہ کے آسمانوں اور زمین کا بنانے والا، اس کا بچہ کہاں سے ہو حالانکہ اس کی عورت نہیں اور اس نے ہر چیز پیدا کی اور وہ سب کچھ جانتا ہے۔

اور ایک مقام پر ارشاد فرماتا ہے : لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ (الاخلاص: ۳)

ترجمہ : نہ اس کی کوئی اولاد اور نہ وہ کسی سے پیدا ہوا۔ (کنز الایمان)

نیز دوسرے مقام پر ارشاد فرماتا ہے : وَمَا يَنْبَغِي لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا ۝

(سورة المريم: ۹۲)

ترجمہ : اور رحمن کے لائق نہیں کہ اولاد اختیار کرے۔ (کنز الایمان)

اور دوسری جگہ ارشاد فرماتا ہے : كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ ۚ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ

وَالْاِكْرَامِ ۚ (سورة الرحمن: ۲۶، ۲۷)

زمین پر جتنے ہیں سب کوفنا ہے اور باقی ہے تمہارے رب کی ذات عظمت اور بزرگی

والا۔ (کنز الایمان)

اور اللہ تعالیٰ کے لیے بیٹا ماننے والوں کے لیے تکذیب کرتے ہوئے فرماتا ہے :

مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ وَلَا لِابَائِهِمْ ۖ كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ ۖ

يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا (سورة الكهف: ۴)

ترجمہ : اس بارے میں نہ وہ کچھ علم رکھتے ہیں نہ ان کے باپ دادا۔ کتنا بڑا بول ہے کہ

ان کے منہ سے نکلتا ہے، نہ اچھوٹ کہہ رہے ہیں۔ (کنز الایمان)

اور اس کی توثیق سرکار علیہ السلام کی اس حدیث سے ہوتی ہے کہ سرکار علیہ السلام نے

ارشاد فرمایا: کان اللہ ولم یکن معہ شیء غیرہ۔

(کنز العمال، کتاب العظمة من قسم الاقوال، ج: ۱۰، ص: ۱۶۷)

الغرض اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں جگہ جگہ نفی ولد فرماتا ہے
قاضی عیاض مالکی اپنی شہرہ آفاق کتاب الشفاء بمعریف حقوق المصطفیٰ میں فرماتے ہیں
”وَمِنْ ادْعَى لَهُ وَلَدًا أَوْ صَاحِبَةً أَوْ وَالِدًا أَوْ مَتَوَلَدًا مِنْ شَيْءٍ----- فَذَلِكَ
كُلُّهُ كُفْرٌ بِاجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ“۔ (الشفاء، ج: ۲، ص: ۲۸۳)

مجمع الانہر اور البحر الرائق میں ہے: اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به----- أو
جعل له شريكاً أو ولداً أو زوجةً----- يكفر۔

(مجمع الانہر، کتاب السیر والجهاد، ج: ۲، ص: ۵۰۴۔ البحر الرائق، ج: ۵، ص: ۲۰۲)۔
اور تارتارخانیہ میں ہے: لو قال لله تعالى شريك أو ولد أو زوجة----- كفر۔
(التارتارخانیہ، کتاب احکام المرتد، ج: ۵، ص: ۵۶۳)

اور عام کتب عقائد میں ہے: لا یجری علیہ زمان ولا یحویہ مکان۔
(نظم الدرر فی تناسب آیات والسور، سورة النساء)
مندرجہ بالا دلائل سے یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی کہ اللہ تبارک وتعالیٰ اولاد
اور زوجیت سے پاک اور منزہ ہے۔ اللہ تعالیٰ زمان و مکان سے منزہ ہے وہ کسی مکان
میں نہیں بلکہ وہ مکان اور زمان سے پہلے بھی تھا اور زمان و مکان کی فنا کے بعد بھی رہے
گا۔ لہذا اللہ تعالیٰ کے لیے اولاد اور زوجیت ثابت کرنے والا ایسا کافر اور مرتد جس
کے بارے میں علمائے کرام نے ارشاد فرمایا: ”من شک فی عذابہ و کفرہ
فقد کفر“۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۲۱، ص: ۲۷۹)

توحید کے بعد دین اسلام کا دوسرا بنیادی عقیدہ، عقیدہ رسالت ہے۔ اسلام

کی اصطلاح میں رسول اسے کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کا پیغام بندوں تک پہنچائے۔ رسالت کا عقیدہ درحقیقت اس تہذیب کی بقا اور جان ہے، جسے دین اسلام نے قائم کیا۔ جو حضرات کرام منصب رسالت پر سرفراز کیے گئے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہیں غیر معمولی علم، تدبیر، قوت فیصلہ اور نور بصیرت عطا کیا گیا، انہوں نے جو دعوت پیش کی، علم و دلیل کے ساتھ پیش کی۔ اس لیے رسول اور فلسفی میں ایک بنیادی فرق یہ بھی ہے کہ فلسفی جو کچھ کہتا ہے وہ عقل و ظن کی بنیاد پر کہتا ہے، جبکہ انبیاء و رسل جو کچھ کہتے ہیں، وہ وحی الہی کی بنیاد پر کہتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کے متعدد رسول دنیا کی تمام اقوام میں تشریف لائے، اور ان سب نے دین اسلام ہی کی دعوت و تعلیم دی، جبکہ ہمارے پیارے نبی ﷺ وہی تعلیم دینے کے لیے سب سے آخر میں تشریف لائے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ، فَمِنْهُمْ مَنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ، فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ۔﴾ (النحل: ۳۶)

ترجمہ: اور بیشک ہر امت میں ہم نے ایک رسول بھیجا کہ اللہ کو پوجو اور شیطان سے بچو تو ان میں کسی کو اللہ تعالیٰ نے راہ دکھائی اور کسی پر گمراہی ٹھیک اتری۔ تو زمین میں چل پھر کر دیکھو کیسا انجام ہوا جھٹلانے والوں کا۔ (کنز الایمان)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنا تفوق ثابت کرتے ہوئے غلام احمد قادیانی

اپنی کتاب ازالہ اوہام میں لکھتا ہے: ”میں سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے مگر جو شخص میرے ہاتھ سے جام پیئے گا جو مجھے دیا گیا ہے وہ ہرگز نہیں مرے گا۔“ (ازالہ اوہام، روحانی خزائن، ج: ۳، ص: ۱۰۴)

اور دوسری جگہ لکھتا ہے: ”خداے تعالیٰ نے برہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔“ (ایضاً، ص: ۵۳۳)۔ اپنی دوسری کتاب کشتی میں لکھتا ہے: ”مثیل موسیٰ، موسیٰ سے بڑھ کر اور مثیل ابن مریم، ابن مریم سے بڑھ کر“ (کشتی نوح، ص: ۱۳)

اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتا ہے ”خدا نے مجھے خبر دی کہ مسیح محمدی، مسیح موسوی سے افضل ہے۔“ (ایضاً، ص: ۱۶)

اس عبارات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی گستاخی کی گئی ہے اور خود کو ایک نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے افضل بتاتا ہے۔

یہ عقیدہ نصوص قطعیہ اور اجماع مسلمین کے برخلاف ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن میں ارشاد فرماتا ہے:

وَاسْمِعِیْلَ وَالْیَسَعَ وَیُونُسَ وَلُوطًا وَكُلًّا فَضَّلْنَا عَلَی الْعَالَمِیْنَ ۝ (الانعام: ۸۵)
ترجمہ: اور اسماعیل اور یسع اور یونس اور لوط کو، اور ہم نے ہر ایک کو اس کے وقت میں سب پر فضیلت دی۔ (کنز الایمان)

اس آیت کے تحت تفسیر خازن میں ہے: عالمی زمانہم یستدلّ بہذہ

الآیۃ من یقول : ان الانبیاء افضل من الملائکۃ؛ لانّ العالم اسم لکّل موجود سوى اللہ تعالیٰ فیدخل فیہ الملک فیکتضی أنّ الانبیاء افضل من الملائکۃ۔
(تفسیر الخازن، ج: ۲، ص: ۳۳)

اور تفسیر کبیر میں ہے : اعلم أنّ جماعۃ من أصحابنا یحتجون بأمر اللہ تعالیٰ للملائکۃ بسجود آدم علیہ السلام علی أنّ آدم افضل من الملائکۃ فرأینا أنّ نذكر ههنا هذه المسألة فنقول : قال اکثر اهل السنة : الانبیاء افضل من الملائکۃ۔
(تفسیر کبیر پارہ: ۱، ج: ۱، ص: ۴۳۰)

اور شفاء میں ہے : و کذا لک قطع بتکفیر غلاة الرافضة فی قولهم : انّ الأئمة افضل من الانبیاء ۔
(شفاء، ج: ۲، ص: ۲۹۰)

نیز المعتقد المعتقد میں ہے : انّ نبیاً واحداً افضل عند اللہ من جمیع الاولیاء، و من فضل ولیا علی نبی یخشی الکفر بل کافر۔
(ص: ۱۲۵)

اور ارشاد الساری شرح صحیح البخاری میں : النبی افضل من الولی وهو امر مقطوع به والقائل بخلافه کافر کأنّہ معلوم من الشرع بالضرورة۔

(ج: ۱، ص: ۲۱۴)

اللہ تعالیٰ نے انسانیت کی رہنمائی کے لیے انبیاء و رسل علیہم السلام کو مبعوث فرمایا، اور ان پر وحی نازل فرمائی تاکہ وہ پیغام الہی اپنے امتیوں سے بیان فرمائیں۔ نبوت و رسالت کا یہ سلسلہ حضرت سیدنا آدم علیہ السلام نے سے شروع ہو کر حضرت محمد

مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ ﷺ پر اختتام پذیر ہوا۔ خالق کائنات جل جلالہ نے اپنے حبیب مکرم ﷺ کو رحمۃ للعالمین کے لقب سے سرفراز فرمایا، جس کا مطلب یہ ہے کہ حضور اقدس ﷺ ہر عالم کے لیے اللہ تعالیٰ کی رحمت ہیں، اس کے علاوہ رب کریم نے حضور سید انام ﷺ پر دین متین کی تکمیل فرمادی، اور وحی جیسی نعمت کو بھی تمام کر دیا، اور اسلام جیسے عالمگیر، ابدی اور متحرک دین کو رہتی دنیا تک کے لیے اپنا پسندیدہ دین قرار دیا۔

مگر قادیان کے شر پسند مرزا غلام احمد قادیانی نے اس عقیدے کی لو کو بھانے کی ناپاک کوشش کی۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب ایک غلطی کا ازالہ، صفحہ نمبر ۴: میں لکھتا ہے ”پھر اس کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے محمد رسول اللہ و الذین معہ اشداء علی الکفار و حماء بینہم اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔ اور ایک کتاب اخبار الفضل قادیان، ج: ۳، نمبر: ۱۰، پر لکھتا ہے: ”یہ کہ آپ (مرزا قادیانی) محمد ہیں اور آپ کا محمد ہونا بلحاظ رسول اللہ ہونے کے نہ کسی اور لحاظ سے“۔ اور دوسری کتاب انوار خلافت، ص: ۶۵، پر قضا ہے: ”اگر میری گردن کے دونوں طرف تلوار بھی رکھ دی جائے اور مجھ سے کہا جائے کہ تم یہ کہو کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، تو میں اسے کہوں گا تو جھوٹا ہے کذاب ہے آپ کے بعد نبی آسکتے ہیں اور ضرور آسکتے ہیں“۔ اور اخبار الفضل قادیان، ج: ۱۰، میں یہ بات بھی موجود ہے کہ ”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے

سے بڑا درجہ پاسکتا ہے حتیٰ کہ محمد رسول اللہ ﷺ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔“
 مذکورہ دعویٰ کرنا کہ کوئی غیر نبی، نبی سے بڑھ سکتا ہے باجماع قطعی کفر و
 ارتداد یقینی ہے۔ شفا شریف روزہ ارشاد الساری اور شرح عقائد نسفی وغیرہ کتب مشہورہ
 کے نصوص میں یہ ثابت ہے کہ باجماع مسلمین کوئی ولی، کوئی غوث، کوئی صدیق، کسی
 نبی سے افضل نہیں ہو سکتا جو ایسا کہے قطعی اور اجماعی طور پر کافر و ملحد ہے۔ چنانچہ قرآن
 میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَىٰ بَعْضٍ۔

(سورۃ الاسراء، ۵۴)

ترجمہ : اور بیشک ہم نے نبیوں میں ایک کو ایک پر بڑائی دی۔ (کنز الایمان)
 اور دوسری جگہ ارشاد فرماتا ہے: تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِّنْهُمْ مَّن
 كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ۔ (سورۃ البقرہ: ۲۵۳)

ترجمہ : یہ رسول ہیں کہ ہم نے ان میں ایک کو دوسرے پر افضل کیا۔ (کنز الایمان)
 اس آیت کے تحت تفسیر کبیر میں ہے: أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَىٰ أَنَّ بَعْضَ
 الْأَنْبِيَاءِ أَفْضَلُ مِنْ بَعْضٍ، وَعَلَىٰ أَنَّ مُحَمَّدَ أَصْلَىٰ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْضَلُ مِنَ
 الْكُلِّ۔ (ج: ۲، ص: ۵۳۱-۵۲۵)

اور یہ چند وجوہ سے ہے کہ قرآن میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا
 رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (الانبیاء: ۱۰۷)

ترجمہ: اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت (بنا کر) سارے جہان کے لیے۔

(کنز الایمان)

تو جب سرکار علیہ السلام تمام عالمین کے لیے رحمت ہیں تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ آپ ﷺ ہر عالم سے افضل ہوں۔ اس سے بھی سرکار کی افضلیت ثابت ہوتی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی نبی کو ندا فرماتا ہے تو ان کے نام کے ساتھ ندا فرماتا ہے جیسے: ”يَا دَاوُدُ اسْكُنْ“ (البقرہ: ۳۵)۔ اور ایک مقام پر ارشاد فرماتا ہے: ”وَنَادَيْنَاهُ اَنْ يَّا بُرْهَنِيْمَ“ (الصافات: ۱۰۴)۔ نیز دوسری جگہ ارشاد فرماتا ہے: يٰمُؤْمِنِيْنَ اِنِّيْ اَنَا رَبُّكَ (طہ: ۱۱، ۱۲)۔ مگر جب سرکار علیہ السلام سے ندا فرماتا ہے تو اس قول سے ندا فرماتا ہے:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ“ (الاحزاب: ۴۵)۔ اور ایک جگہ ارشاد فرماتا ہے: ”يَا أَيُّهَا الرَّسُوْلُ“

(المائدہ: ۶۷)

مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ نبوت بھی کیا تھا اس کا بطلان تو اظہر من الشمس ہے مگر چند احادیث کریمہ اس کے بطلان پر ملاحظہ فرمائیں:

حدیث: ابن سعد عامر شعبی سے راوی، سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحیفوں میں ارشاد ہوا: اَنَّهُ كَانَتْ مِنْ وَلَدِكَ شُعُوبٌ وَشُعُوبٌ حَتَّى يَأْتِيَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَكُونُ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ۔

ترجمہ: بے شک تیری اولاد میں قبائل در قبائل ہوں گے یہاں تک کہ نبی امی خاتم الانبیا جلوہ فرما ہوں گے۔

(الطبقات الکبری: لابن سعد ذکر من تسمی فی الجاہلیۃ بمحمد ﷺ ج: ۱، ص: ۶۳)

حدیث : بطریق ابی الزبیر حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، فرمایا : بین کتفی آدم مکتوب، محمد رسول اللہ خاتم النبیین ترجمہ : آدم علیہ السلام کے دونوں شانوں کے وسط میں قلم قدرت سے لکھا ہوا ہے، محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ (مختصر تاریخ دمشق، لابن عساکر، ج: ۲، ص: ۱۳۷)

حدیث : ابو نعیم ابو ہریرہ سے راوی، رسول اللہ فرماتے ہیں : ان موسیٰ لما نزلت علیہ التوراة وقرأها وجد فیہا ذکر هذه الأمة فقال : یا رب انی أجد فی الألواح أمة هم الآخرون السابقون فاجعلها أمتی قال تلك أمة أحمد۔

ترجمہ : جب موسیٰ علیہ السلام پر توریت اترا، اسے پڑھا تو اس میں اس امت کا ذکر پایا۔ عرض کی : اے رب میرے! میں ان لوگوں میں ایک امت پاتا ہوں کہ وہ زمانے میں سب سے پچھلی اور مرتبے میں سب سے اگلی، تو یہ میری امت کر، فرمایا : یہ امت احمد ﷺ کی ہے۔ (دلائل النبوة، لابی نعیم، ج: ۱، ص: ۱۴)

مرزائیوں کے نزدیک خاتم النبیین کا معنی

مرزا قادیانی گمراہ کن ٹولے نے مسلمانوں میں گمراہی پھیلانے کے لیے خاتم النبیین کا جو معنی کیا ہے، اسے پڑھ کر ان کی گمراہی پر افسوس اور لعنت ضرور کریں کیونکہ انہوں نے قرآن پاک میں تحریف کی ہے۔

ان کے نزدیک ”خاتم النبیین“ کا معنی ہے ”مرتبہ کے لحاظ سے آخری نبی ہونا“۔ غور کیجئے! مرزائی کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کا مرتبہ اتنا عظیم ہے کہ تمام انبیاء

کے مراتب وہاں ختم ہو جاتے ہیں، جہاں سے آپ ﷺ کا مرتبہ شروع ہوتا ہے، گویا آپ ﷺ مرتبہ میں سب سے آخری نبی ہیں۔

اس کا مطلب یہ نہیں کہ آپ زمانے کے اعتبار سے آخری نبی ہیں۔ اب وہ اس کی مزید وضاحت کرتے ہوئے سادہ لوح مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور اس پر دلیل دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ جیسے کہا جاتا ہے کہ فلاں محدث خاتم المحدثین ہے۔ یعنی تمام محدثین کا علم و فضل اس پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس کا معنی یہ نہیں کہ اس کے بعد دنیا میں محدث کوئی نہیں آئے گا۔ اس بات کا خلاصہ یہ ہوا کہ مرزائی بھی کہتے ہیں کہ ہم بھی نبی اکرم ﷺ کو آخری نبی مانتے ہیں مگر مرتبے کے اعتبار سے، زمانے کے اعتبار سے نہیں۔ جبکہ مسلمان مرتبے اور زمانے دونوں کے اعتبار سے نبی اکرم ﷺ کو آخری نبی مانتے ہیں۔

مسلمانو! غور کرو مرزائیوں نے یہ معنی کر کے قرآن پاک میں تحریف کی ہے۔ میرے اور آپ کے آقا شب اسری کے دولہا کی ختم نبوت پر ڈاکہ ڈالا ہے۔ جب خود قائد الانبیاء والمرسلین نے تم سے کثیر احادیث میں لفظ خاتم النبیین کی وضاحت فرمادی ہے کہ اس کا معنی آخری نبی ہے۔ آپ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے گا تو پھر صاحب قرآن ﷺ کی تفسیر سے منہ موڑ کر اپنی من مانی تفسیر کرنا کہاں کا اسلامی اصول ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سید عالم نور مجسم ﷺ نے

ارشاد فرمایا ”میں اور قیامت، ان دونوں انگلیوں کی طرح ملے ہوئے ہیں۔

(بخاری شریف، کتاب الرقاق، باب نمبر: ۳۹۔ مسلم شریف، کتاب الحجۃ، حدیث نمبر: ۳۹) حضرات محترم! اس حدیث مبارک میں آپ ﷺ نے اپنی دونوں انگلیوں سے اشارہ کر کے اس بات کو واضح کر دیا کہ میرے غلاموں میں جس طرح ہاتھ کی دونوں انگلیوں میں کوئی فاصلہ نہیں اسی طرح میرے اور قیامت کے درمیان کوئی فاصلہ نہیں۔ جب حضور اکرم ﷺ اور قیامت کے درمیان کوئی فاصلہ نہیں ہے تو پھر نبیانی کس طرح آسکتا ہے؟ حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رحمت عالم ﷺ نے ایک طویل حدیث شریف کے ضمن میں فرمایا: سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی۔

ترجمہ: میری امت میں تیس کذاب (نہایت جھوٹے لوگ) پیدا ہوں گے، ان میں سے ہر ایک یہ سمجھے گا کہ وہ نبی ہے۔ جب کہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

(ابوداؤد، کتاب الفتن والملاحم، باب اول۔ ترمذی شریف کتاب الفتن، باب نمبر: ۴۳) اس حدیث شریف میں رسول رحمت ﷺ نے کتنا واضح ارشاد فرمادیا کہ میں خاتم النبیین اس معنی میں ہوں کہ میرے بعد کوئی نبیانی نہیں ہے۔ مگر افسوس ازلی اور ابدی گمراہ ٹولے (مرزائیوں) نے اپنی آنکھوں پر تعصب کی پٹی باندھ لی ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

اب میں غلامان رسول کو مرزائیوں کی ایک اور خباثت کی طرف متوجہ کراتا

ہوں کہ وہ کس طرح عقیدہ ختم نبوت پر ڈاکہ ڈال رہے ہیں۔ مرزائی ”لانی بعدی“ کے معنی میں اس طرح تغیر و تبدل کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس کا معنی ہے کہ میرے بعد کوئی کامل نبی نہیں ہے۔ اس پر دلیل وہ دیتے ہیں کہ جس طرح حدیث شریف میں آیا ہے: لا صلوة الا بفاتحة الكتاب یعنی سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز کامل نہیں ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز ہوتی ہی نہیں۔

اسی طرح ایک اور حدیث کو وہ بطور دلیل پیش کرتے ہیں کہ لا نکاح الا بولی یعنی ولی کے بغیر نکاح نہیں ہے۔ احناف نے اس کا معنی یہ کیا ہے کہ ولی کے بغیر نکاح کامل نہیں۔ یہ معنی نہیں کہ ولی کے بغیر بالغہ لڑکی نکاح کر ہی نہیں سکتی۔ اسی طرح ”لانی بعدی“ کا یہ معنی ہے کہ آپ کے بعد کوئی کامل یعنی صاحب شریعت نبی نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کوئی مشرک یہ کہے کہ لا الہ الا اللہ اور اس کا معنی یہ کرے کہ اللہ کے سوا کوئی کامل خدا نہیں۔ ویسے اللہ تعالیٰ کے علاوہ چھوٹے خدا بھی ہیں تو اب مرزائی اس کا کیا جواب دیں گے؟ مرزائیوں کے پاس اس کا کوئی جواب ہے ہی نہیں، سوائے جھوٹ اور فریب کے۔

لفظ خاتم النبیین سے کوئی نبی مستثنیٰ نہیں

اس بات کا بھی خیال رہنا چاہیے کہ اس آیت (ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین) میں اللہ تعالیٰ نے حضور کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ خاتم المرسلین یا خاتم الرسل نہیں فرمایا۔ علمائے منطق بیان کرتے ہیں کہ نبی اور

رسول میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے کیونکہ نبی عام ہے اور رسول خاص ہے یعنی نبی ہر اس انسان کو کہتے ہیں جس پر اللہ تعالیٰ نے وحی نازل فرمائی۔ اور اسے مخلوق خدا کی ہدایت کے لیے مبعوث فرمایا۔ جبکہ رسول یا مرسل کا لفظ انبیاء میں سے صرف انہی پر بولا جاتا ہے جنہیں رب لم یزل نے کوئی نئی کتاب، نئی شریعت یا نیا صحیفہ عطا فرمایا ہو۔

اب اس لفظ خاتم النبیین پر غور فرمائیں۔۔۔ اگر خاتم المرسلین کہا جاتا تو کوئی کہنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ آپ کی آمد نے صرف ایسے انبیاء کی آمد کا سلسلہ ختم کیا ہے جوئی کتاب یا نئی شریعت لانے والے ہوں۔ مطلقاً ہر نبی کی آمد کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا۔ مگر اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین فرما کر اس گمراہی کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند کر دیا کہ اب کوئی نیا نبی آہی نہیں سکتا۔ قرآن پاک کی اکہتر (۱۷) آیات نبی اکرم ﷺ کی ختم نبوت کا بیان کرتی نظر آتی ہیں۔ قرآن پاک میں سورۃ البقرہ کی آیت نمبر ۴ کا اگر مطالعہ کریں تو وہ صاف لفظوں میں ختم نبوت کا اعلان کر رہی ہے۔

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ۔

ترجمہ: اور وہ جو اس وحی پر ایمان لاتے ہیں جو اے رسول ﷺ پر نازل کی گئی اور جو آپ سے پہلے نازل کی گئی۔

قرآن پاک ایک مکمل ضابطہ حیات ہے۔ دستور العمل ہے، اس میں کائنات کی ہر چیز چاہے وہ خشکی میں ہو یا تری میں اس کتاب مبین میں بیان کر دی گئی ہے۔ اور یہی کتاب مبین ہدایت بن کر نازل ہوئی ہے۔ اگر حضور ہادی دو جہاں ﷺ کے

بعد وحی اترنے کا سلسلہ جاری رہتا تو یہاں و ما انزل من قبلک کے ساتھ و ما ينزل من بعدک بھی کہا جاتا کہ مومنین اس وحی پر بھی ایمان رکھتے جو آپ کے بعد نازل کی جائے گی مگر بعد والی کسی وحی کا ذکر ہی نہیں کیا گیا بلکہ فرمایا گیا جو آپ ﷺ اور آپ سے پہلے انبیاء کرام پر نازل کیا گیا۔، جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی وحی نہیں اترے گی۔ تو پھر انگریز کے پالتو بھیڑیے پر کون سی وحی نازل ہوتی رہی؟ (برصغیر کا مسیلمہ کذاب: ۲۲)

علمائے اہل سنت کے فتاویٰ کی روشنی میں

مرزا غلام احمد قادیانی

زید ایک سنی شخص تھا اس نے اپنی لڑکی کی شادی ایک قادیانی لڑکے سے کرائی تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید نے اس قادیانی (جس کا کفر ظاہر ہے اسے وہابی بھی کافر سمجھتا ہے) کو مسلمان سمجھ کر اپنی لڑکی کی شادی اس سے کرائی یا کافر سمجھ کر۔ اگر مسلمان سمجھا اس کافر مبین کو تو اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟ اور اگر کافر سمجھا تو مسلمہ کا نکاح کافر سے درست سمجھنے پر شرعاً اس پر کیا حکم وارد ہوتا ہے کیا ایسے شخص یا مذکورہ بالا حضرات جو اپنی سنی لڑکی کی شادی وہابی لڑکے سے کرائیں شرعاً اس پر کیا حکم وارد ہے؟ اور یہ کہ شریعت کے حکم کی نافرمانی کرنے والے لوگوں سے میل جول درست ہے؟ شریعت کا کیا فیصلہ ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

قادیانی خواہ عامی ہوں خواہ خواص سب کے سب کافر و مرتد ہیں اس لیے کہ قادیانی وہ ہے جو غلام احمد قادیانی کو نبی مانے یا کم از کم مسیح موعود جانے۔ اس لیے ہر قادیانی ضرور کافر ہے اور مرتد بھی اور مرتد کا نکاح دنیا میں کسی سے درست نہیں۔ جس نے لڑکی کا بیاہ کسی قادیانی سے کیا وہ زنا کا آلہ کار ہوا، قادیانی کے ساتھ اس لڑکی کی جتنی قربت ہوگی زناے خالص ہوگی، اور ان سب زنا کا وبال اس شخص پر ہوگا۔ جو اولاد ہوگی اولاد الزنا ہوگی اور اگر معاذ اللہ قادیانی کو مسلمان جان کر اپنی لڑکی بیاہی تو کافر و مرتد ہو گیا، اور اگر کافر جانتے ہوئے اسے لڑکی دی تو کافر نہ ہوگا، صرف گنہگار ہوا۔ ایسے شخص سے میل جول حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ شارح بخاری، ج: ۳، ص: ۵۴)

کوئی آدمی جان بوجھ کر قادیانیوں کے ساتھ ملتا جلتا ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے اور جو بغیر جان بوجھ کر ملتا ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بستی کے سردار جان بوجھ کر قادیانیوں کے برات میں گئے ہیں اس کے لیے کیا سزا ہوگی؟

الجواب

قادیانی کافر و مرتد ہیں، مسلمان نہیں، ان کا حکم ہندوؤں سے بھی زیادہ سخت ہے۔ قادیانیوں سے ملنا جلنا حرام ہے جو شخص یہ جانتے ہوئے کہ فلاں قادیانی ہے، پھر اس سے ملتا جلتا ہے تو فاسق فاجر ہے اس لیے بستی کا سردار جو قادیانیوں کی برات میں شریک ہوا ضرور گنہگار ہے۔ اور اگر کسی کو معلوم نہیں کہ فلاں قادیانی ہے پھر اس سے ملتا جلتا ہے تو اسے اس پر کچھ گناہ نہیں لیکن جس شخص کو معلوم ہے اس پر واجب

ہے کہ اسے بتائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ایضاً، ج: ۳، ص: ۶۲)

ایک مولانا شبر نے اپنی تقریر کے دوران کہا جتنے لوگ کلمہ پڑھتے ہیں، سب کے سب مسلمان جنت میں داخل ہوں گے۔ کلمہ والی بات پر بہت زور دیتا رہا کہ روز قیامت صرف دو گروپ ہوں گے ایک مشرک اور ایک مسلم۔ دوسری بات یہ کہ انسان کو حق نہیں کہ کسی کو کافر کہے، یہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کر سکتا ہے۔ کسی کو کافر بنانا جو گستاخ رسول ہے خاص کر مرزائی کے متعلق یہ صاحب کا خیال ہے کہ سب کلمہ گو ہیں، لہذا ان کو کافر نہیں کہنا چاہئے تو آیا ایسے شخص کو امامت پر مقرر کر سکتے ہیں؟ جواب قرآن وحدیث کی روشنی سے مطلوب۔

الجواب

یہ شخص اپنی تقریر کی بنا پر صلح کلی، بد مذہب، کافر و مرتد ہے، اسے امام بنانا حرام۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا قضا کے برابر بلکہ اس سے بدتر، منجر الی الکفر۔ جو لوگ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کے گستاخ ہیں وہ باجماع امت کافر و مرتد ہیں ایسے کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر، شفا اور اس کی شرح اور شامی میں ہے: اجمع المسلمون علی ان شاتم النبی کافر، من شک فی عذابہ و کفرہ کفر۔ (رد المحتار، ج: ۶، ص: ۳۷۰)

او کما قال۔ مرزائی دو وجہ سے کافر ہیں۔ ایک تو غلام احمد کو اپنا پیشوا بنا کر اور اسے نبی مان کر۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین ہیں۔ حضور

قدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کا نبی ہونا شرعاً محال ہے۔

شفا شریف میں ہے: اجمعت الامة على حمل هذا الكلام على ظاهره وأن مفهومه المراد به بدون تأويل ولا تخصيص فلا شك في كفر هؤلاء الطوائف كلها.

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کتاب الاقتصاد میں مضمون بالا اپنے الفاظ میں لکھنے کے بعد فرماتے ہیں: "لا يمنع الحكم بتكفيره"
امام عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ شرح الفرائد میں مضمون بالا اپنے الفاظ میں تحریر کر کے فرماتے ہیں:

"وهذا أحد المسائل المشهورة كفر نابها الفلاسفة لعنهم الله تعالى"
دوسرا ان کا کفر یہ ہے کہ قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی والدہ ماجدہ کی شان میں گستاخیاں کی ہیں جو اس کی کتاب کشتی وغیرہ میں موجود ہے۔ یہ صحیح ہے کہ کافر اللہ بناتا ہے، پس جسے اللہ نے کافر بنایا تو اللہ کے بندوں پر فرض ہے کہ اسے کافر جانیں، کافر مانیں، کافر کہیں ورنہ اللہ عزوجل کی مخالفت لازم آئے گی۔ گستاخ رسول کے بارے میں خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ۔ (سورۃ التوبہ، آیت: ۶۶)

ترجمہ: یہاں نہ بناؤ مومن ہونے کے بعد بلاشبہ تم کافر ہو گئے۔

اس لیے جو بھی گستاخ رسول ہو، خواہ قادیانی ہو یا دیوبندی وہ بلاشبہ کافر ہے، جو اسے

کافر نہ مانے وہ بھی کافر۔ اس لیے جو قادیانی کو کافر نہ جانے وہ مسلمان نہیں، نہ اس کی نماز نماز نہ اس کے پیچھے کسی کی نماز صحیح۔ ایسوں کو ماننا تو بڑی بات ہے، ان سے سلام کلام جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(ایضاً، ج: ۳، ص: ۶۶)

قادیان ضلع گرداسپور پنجاب سے جو قاعدہ لیسرنا القرآن چھپ کر شائع ہو رہا ہے، وہ بچوں کو پڑھانا کیسا ہے؟

الجواب

مذہب قادیانی رکھنے والے یقیناً اجماعاً بلا شک و شبہ کفار و مرتدین ہیں۔ ایسے لوگوں کی کتابیں بچوں کو پڑھانا جائز ہے اگرچہ ان کتابوں میں انکی گمراہی کی باتیں نہ ہوں مگر مصنف کی عزت دل میں پیدا ہوگی اور انکی باتیں قبول کرنے کا مادہ پیدا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ امجدیہ، ج: ۴، ص: ۱۰۹)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ کوہ سری کے انتخاب میں دو امیدوار ممبری جن میں سے ایک احمدی ہے، جو مرزا غلام احمد قادیانی کو مجدد مانتا ہے۔ اور دوسرا فری مشن یعنی جادوگر کا نمبر ہے، مسلمانان کوہ سری نے ہر دو کو حسب رسوخ پر چیاں دیں، اب احمدی لاہوری کے حق میں جن مسلمانان اہلسنت و جماعت نے پر چیاں دی ہیں ان کے برخلاف مشورہ کیا جا رہا ہے کہ یہ بھی مرزائی ہو گئے ہیں کیا صرف پرچی دینے سے اور وہ بھی اس لیے کہ ایک تعلیم یافتہ اور مسلمانوں کے ہمدرد کو دی جائیں کوئی شخص مرزائی ہو سکتا ہے؟ جبکہ اس کے عقائد اہل سنت و جماعت کے

ہوں؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب

اس میں شک نہیں کہ مرزا غلام احمد نے انبیاء علیہم السلام کی سخت سخت توہین کی ہے اور دعویٰ نبوت کیا۔ اس وجہ سے یقیناً وہ شخص کافر ہے، اس کے اقوال پر مطلع ہو کر مجدد تو جدا اسے مسلمان جاننا بھی کفر ہے، کفر مگر کہ کو ممبری کی رائے دینا کفر نہیں، نہ فقط اپنی بات سے رائے دہندگان مرزائی ہوئے مگر مرزائیوں سے میل جول رکھنا سخت دینی مضرت کا سبب ہے، حدیث میں ہے: **ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔** (ایضاً، ج: ۴، ص: ۱۶۸)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید عالم دین اور مفسر قرآن ہے اہل شہران کو بہت بہتر سمجھتے ہیں ہر ہفتہ قرآن کریم کی تفسیر بیان کرتے ہیں کافی تعداد میں مسلمان جمع ہوتے ہیں انہوں نے اب سے کچھ عرصہ قبل قادیا نیوں کے متعلق ایک فتویٰ دیا جس میں اہل قبلہ تسلیم کرنے کے بعد ان سے میل جول کھانا پینا نیز باہمی تعلقات قائم رکھنے کی شرعی اجازت دی براہ کرم ایسے عالم دین کے متعلق تحریر فرمائیں کہ اہل سنت و جماعت ان کی طرف رجوع کریں یا نہ کریں نیز اہل قبلہ کی تعریف سے مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب

زید بے قید اس فتویٰ ملعونہ سے جس میں اس نے قادیانی کو اہل قبلہ قرار دیا،

کافر ہو گیا اس پر توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اور تجدید نکاح بھی اگر بیوی رکھتا ہو۔ در مختار میں ہے: مایکون کفر اتفاقاً یطل العمل والنکاح واولادہ واولاد ذننا۔

اہل قبلہ وہ لوگ ہیں جو تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتے ہوں۔ ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ ضروریہ دینیہ کا منکر اگرچہ ایسا ہی نماز ہی ہو ہرگز مسلمان نہیں ورنہ مانعین زکوٰۃ عہد صدیقی میں اور مسلمہ کذاب اور منافقین عہد نبوی میں کافر نہ ٹھہرتے ان سے قتال نہ کیا جاتا۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ تاج الشریعہ، ج ۲: ص ۱۱۱)

مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں

(جو پوری نہ ہو سکیں)

مرزا غلام احمد قادیانی اپنی خود ساختہ شخصیت کو منوانے کے لیے بلند بانگ دعوے سے لے کر مباحثے، مناظرے اور پیشین گوئیوں سمیت سارے ممکنہ ہتھکنڈے آزماتے رہے۔ ظاہر ہے کہ جب بات بنانے کے فن میں مہارت تامہ حاصل ہو جائے، تو خواہ ماضی کے حوالے سے حقائق و معلومات سے متصادم باتیں کی جائیں، یا مستقبل کے بارے میں اٹکلیں لگائی جائیں، دونوں صورتوں میں چت بھی اپنی اور پٹ بھی اپنی ہی رہے گی۔ قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے: فَلَا تَخْسِبَنَّ اللَّهُ الْمُخْلِفَ وَعَدِهِ رُسُلُهُ، إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ (ابراہیم: ۴۷)

ترجمہ: تو ہرگز خیال نہ کرنا کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ خلاف کرے گا بیشک اللہ غالب ہے بدلہ لینے والا۔ (کنز الایمان)

جس طرح آگ کا کیڑا آگ میں خوش اور زندہ رہتا ہے اسی طرح قادیان کا جھوٹا مدعی نبوت آنجہانی مرزا قادیانی اپنے جھوٹ پر بہت خوش رہتا تھا۔ ”بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا“ کے مصداق اسے ہر روز نئی پیشین گوئیاں کرنے کا بہت شوق تھا۔ خواہ وہ پوری ہوں یا نہ ہوں۔ حالانکہ پیشین گوئیوں کے سچا ہونے کے بارے میں خود مرزا قادیانی کا کہنا ہے:

✽ واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لیے ہماری پیشگوئی سے بڑھ کر اور کوئی محل امتحان نہیں ہو سکتا۔

(آئینہ کمالات اسلام، ص: ۲۸۸، مندرجہ روحانی خزائن، ج: ۵، ص: ۲۸۸)

✽ اگر ثابت ہو کہ میری سو پیشگوئیوں میں سے ایک بھی جھوٹی نکلی ہو تو میں اقرار کروں گا کہ میں کاذب ہوں۔ (اربعین، ج: ۴، ص: ۱۱۹)

اب متذکرہ بالا کسوٹی پر مرزا غلام احمد قادیانی کی پیشین گوئیاں پر کھی جائیں اور عدل و انصاف کے آئینہ میں مرزا قادیانی کے نوک قلم سے نکلے ہوئے جملوں کے سایے میں اس کے چند اہم پیشین گوئیوں کا انجام ملاحظہ کریں۔

مرزا قادیانی کی عمر

مرزا قادیانی کو اپنی عمر کے بارے میں الہام ہوا:

✽ تَرَى نَسْلًا بَعِيدًا وَلَنُحْيِيَنَّكَ حَيٰوةً طَيِّبَةً۔ ثَمَّانِينَ حَوْلًا أَوْ قَرِيبًا مِنْ ذَٰلِكَ أَوْ تَزِيدُ عَلَيْهِ سِنِينَ۔ وَكَانَ وَعْدُ اللَّهِ مَفْعُولًا

ترجمہ : تو دور کی نسل بھی دیکھے گا اور ہم تجھے خوش زندگی عطا کریں گے۔ ۸۰ سال یا اس کے قریب یا اس سے چند سال زیادہ۔ اور اللہ تعالیٰ کا وعدہ پورا ہو کر رہے گا۔
(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات طبع چہارم، ص: ۳۰۱)

مرزا قادیانی نے مزید کہا:

✽ خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی برس کی ہوگی اور یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔ (برائین احمدیہ حصہ پنجم، ص: ۹۷)
✽ خدا نے مسیح کو وعدہ دیا کہ میں تجھے صلیب سے بچاؤں گا اور اپنی طرف تیرا رفع کروں گا، جیسا کہ ابراہیم اور دوسرے پاک نبیوں کا رفع ہوا۔ سو اس طرح ان لوگوں کے منصوبوں کے برخلاف خدا نے مجھے وعدہ دیا کہ میں ۸۰ برس یا دو تین برس کم یا زیادہ تیری عمر کروں گا تا کہ لوگ کمی عمر سے کاذب ہونے کا نتیجہ نہ نکال سکیں۔
(تحفہ گولڑویہ، ضمیمہ، ص: ۸)

مرزا قادیانی کے مذکورہ بالا الہامات اور وحیوں سے واضح طور پر پتہ چلتا ہے کہ بقول مرزا قادیانی، اللہ تعالیٰ نے اس سے وعدہ کیا اور الہاماً بتایا تھا کہ اس کی عمر ۸۰ سال یا دو تین سال کم یا زیادہ ہوگی۔ اس بنا پر مرزا قادیانی نے پیشین گوئی کر دی کہ اس کی عمر ۸۰ سال کے قریب ہوگی۔ مرزا قادیانی کی اس پیشین گوئی کو سچا یا جھوٹا جانچنے کے لیے بڑا آسان فارمولا ہے کہ مرزا قادیانی کی تاریخ پیدائش اور تاریخ وفات دیکھ لی جائے۔ مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو واصل جہنم ہوا۔ اب صرف یہ معلوم کرنا باقی ہے کہ مرزا قادیانی کس سال میں پیدا ہوا؟ اس کا فیصلہ خود مرزا قادیانی کی اپنی

تحریروں سے کر لیتے ہیں۔ مرزا قادیانی اپنے سواغ میں لکھتا ہے:

”میری ذاتی سواغ یہ ہیں کہ میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء سیکھوں کے آخری وقت میں ہوئی ہے اور میں ۱۸۹۷ء میں سولہ برس کا یا سترھویں برس میں تھا۔ (کتاب البریہ، ص: ۱۵۹)

قارئین کرام! آپ خود حساب کر لیں کہ مرزا قادیانی نے کتنی عمر پائی تھی؟ اگر سال ولادت ۱۸۳۹ء تسلیم کیا جائے تو کل عمر ۶۹ سال بنتی ہے اور اگر ۱۸۴۰ء مان لیا جائے تو کل عمر ۶۸ سال بنتی ہے۔ لہذا الہامی دعوؤں، خدائی وجیوں اور بشارتوں کے باوجود مرزا قادیانی کی عمر ۸۰ سال کے قریب نہ ہوئی اور اس کی پیشین گوئی جھوٹی ثابت ہوئی۔

جبکہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اللہ نے اسے الہام کیا ہے:

”بَارَكَ اللَّهُ فِي الْهَامِكِ وَوَحِيكَ وَرُؤْيَاكَ“.

ترجمہ: برکت دی اللہ نے تیرے الہام میں اور تیری وحی میں اور تیری روایاں۔

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات طبع چہارم، ص: ۵۶۹)

اس سلسلہ میں ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب میں لکھا یعنی اُس روز سے جو وہ امام ملہم ہو کر اپنے تتیں ظاہر کرے گا چالیس برس تک زندگی کرے گا۔ اب واضح رہے کہ یہ عاجز اپنی عمر کے چالیسویں برس میں دعوت حق کے لیے بالہام خاص مامور کیا گیا اور بشارت دی گئی کہ ۸۰ برس تک یا اس کے قریب تیری عمر ہے سو اس الہام سے چالیس برس تک دعوت ثابت ہوتی ہے جن میں سے دس برس کامل گزر بھی گئے۔ (نشان آسمانی ص: ۱۴)

مرزا قادیانی کا کہنا ہے کہ اسے قدرت نے دعوت حق کے لیے خاص طور پر مامور کیا اور ایک خاص الہام کے ذریعے بشارت دی گئی کہ تیری عمر ۸۰ سال یا اس کے قریب ہوگی۔ بقول مرزا قادیانی اس الہام سے ۴۰ سال کی دعوت حق دینا بھی ثابت ہوتا ہے۔ دعوت کے ۱۰ سال گزر گئے ہیں۔ باقی ۳۰ سال رہ گئے ہیں۔ مرزا قادیانی نے ۱۸۹۲ء میں یہ کتاب تحریر کی۔ اس وقت اس کی عمر ۵۰ سال تھی۔ گویا دعوت حق کے لیے اسے مزید ۳۰ سال زندہ رہنا تھا۔ اس لحاظ سے مرزا قادیانی کی وفات ۱۹۲۲ء کے قریب ہونی چاہیے تھی مگر وہ اپنی الہامی تحریر کے صرف ۱۴ سال بعد ہی ۱۹۰۸ء میں جہنم واصل ہو گیا اور اس طرح اس کی عمر ۸۰ سال پوری نہ ہوئی اور یہ پیشین گوئی جھوٹی ثابت ہوئی۔

خواتین مبارکہ کہ بشارت

آنجنہانی مرزا غلام احمد قادیانی کی پہلی شادی اس کے ماموں مرزا جمعیت بیگ کی بیٹی حرمت بی بی سے ۱۸۵۲ء میں ہوئی جس سے دو بیٹے مرزا سلطان احمد اور مرزا فضل احمد پیدا ہوئے۔ جب مرزا قادیانی کا حرمت بی بی سے دل بھر گیا تو اس نے دہلی کی ایک آزاد خیال فیملی سے تعلق رکھنے والی نصرت جہاں سے ۱۷ نومبر ۱۸۸۴ء کو دوسری شادی رچالی۔ قادیانی نصرت جہاں کو ”ام المؤمنین“ (نعوذ باللہ) کا درجہ دیتے ہیں جبکہ مرزا قادیانی کی پہلی بیوی کو حقارت سے اس کے بیٹے فضل احمد کے حوالہ سے ”بچے دی ماں“ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ نصرت جہاں کے بیٹے مرزا

بشیر احمد ایم اے (جسے مرزا قادیانی نے ”قرالانبیاء“ کا خطاب دیا) نے اپنے والد مرزا قادیانی کے حالات زندگی پر مشتمل ایک کتاب سیرت المہدی لکھی۔ قادیانیوں کے نزدیک یہ کتاب بڑی اہم اور مستند ہے۔ اس کتاب میں مرزا بشیر احمد اپنی والدہ نصرت جہاں کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ ایک دفعہ مجھے میری والدہ نے بتایا کہ تمہارے ابا (مرزا قادیانی) نے اپنی پہلی بیوی حرمت بی بی سے مباشرت ترک کر دی تھی اور اسے کہا تھا کہ اب میں نے دوسری شادی کر لی ہے۔ اب تم طلاق لے لو یا مجھے وظیفہ زوجیت ادا کرنے کے حقوق معاف کر دو۔ اس بے چاری نے بڑی سادگی سے جواب دیا کہ اب میں طلاق لے کر کیا کروں گی۔ البتہ میں آپ کو اپنے حقوق زوجیت معاف کرتی ہوں۔ مرزا بشیر احمد اپنی والدہ کے حوالہ سے مزید لکھتا ہے کہ پھر واقعی ایسا ہی ہوا۔ یعنی تمہارے ابا عمر بھر حرمت بی بی کے پاس مباشرت کے لیے نہیں گئے۔

(سیرت المہدی جلد اول، ص: ۳۳)

نصرت جہاں سے شادی کے بعد مرزا قادیانی نے مالک ارض و سما اللہ تعالیٰ کے حوالہ سے مندرجہ ذیل الہام بیان کیا:

پھر خداے کریم جل شانہ نے مجھے بشارت دے کر کہا کہ تیرا گھر برکت سے بھرے گا اور میں اپنی نعمتیں تجھ پر پوری کروں گا، اور خواتین مبارکہ سے جن میں سے تو بعض کو اس کے بعد پائے گا، تیری نسل بہت ہوگی اور میں تیری ذریت کو بہت بڑھاؤں گا اور برکت دوں گا۔“ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات طبع چہارم، ص: ۱۱۱)

مرزا قادیانی نے مزید کہا:

”اس عاجز نے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کے اشتہار میں یہ پیشین گوئی خدا تعالیٰ کی طرف سے بیان کی تھی کہ اس نے مجھے بشارت دی ہے کہ بعض بابرکت عورتیں اس اشتہار کے بعد بھی تیرے نکاح میں آئیں گی اور ان سے اولاد پیدا ہوگی۔“

(مجموعہ اشتہارات جلد اول، ص: ۱۱۳)

لیکن افسوس! مرزا قادیانی کے نکاح میں کوئی خواتین مبارکہ یا بابرکت عورتیں نہیں آئیں۔ قادیانی کہتے ہیں کہ اس سے مراد محمدی بیگم ہے۔ لیکن وہ یہ نہیں سوچتے کہ یہ پیشین گوئی ۱۸۸۶ء کی ہے جبکہ محمدی بیگم کا مسئلہ کئی سال بعد شروع ہوا تھا اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا محمدی بیگم آخر تک مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی؟ پھر یہ بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اکیلی محمدی بیگم، خواتین مبارکہ ہو سکتی ہے؟ سو مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئی بھی جھوٹی ثابت ہوئی۔ حالانکہ مرزا قادیانی نے اس پیشین گوئی میں واضح طور پر کہا تھا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے بشارت دی ہے۔ آپ خود سوچیے! جو شخص اللہ تعالیٰ پر بہتان لگائے، وہ کتنا بڑا جھوٹا، کذاب اور دجال ہوگا۔

مرزا قادیانی نے کہا تھا :

”کیا اس کے سوا کسی اور چیز کا نام ذلت ہے کہ جو کچھ اس نے کہا، وہ پورا نہ

ہوا۔“ (انجام آقظم، ص: ۲۷، مندرجہ روحانی خزائن، ج: ۱۱، ص: ۳۱۱)

ہماری موت مکہ میں یا مدینہ میں ہوگی

مرزا قادیانی نے اپنے الہامی ربانی سے اپنی موت کی پیشین گوئی کرتے ہوئے لکھا کہ ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔ (تذکرہ مجموعہ الہامات، ص: ۵۹۱)

مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئی بھی دوسری پیشین گوئیوں کی طرح سراسر جھوٹ نکلی اور مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو برانڈر تھ روڈ لاہور کی احمدیہ بلڈنگ میں واصل فی النار ہوا اور اس کی لاش بذریعہ ریل گاڑی قادیان انڈیا کی طرف روانہ کی گئی مرزا قادیانی کو مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں موت تو درکنار اپنی ساری زندگی ان مبارک مقامات میں داخل ہونے کی بھی توفیق نہ ملی، قادیانیوں کا اس پیشین گوئی کی تاویل مکی اور مدنی فتح سے کرنا ان کا نرا دجل و فریب ہے، دنیا کی کسی لغت میں موت کا معنی فتح نہیں ہے، اگر موت کا معنی فتح ہے تو تمام قادیانیوں کو چاہیے کہ زہر کھا کر یا ڈوب کر مرجائیں تاکہ ان کی مکمل فتح ہو جائے، مرزا قادیانی کالاہور میں وبائی ہیضہ سے مرجانا قادیانیوں کے لیے بھی ڈوب مرنے کا مقام ہے۔ قادیانیوں کو مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں کے لیے تاویلات فاسدہ کا سہارا لینے سے پہلے اپنے نبی اور مجدد مرزا قادیانی کی اس عبارت پر ضرور غور کرنا چاہیے لکھا ہے کہ:

اگر ان تمام الفاظ کی تاویل کی جائے گی تو پھر پیشین گوئی کچھ بھی نہ رہے گی، بلکہ مخالف کے نزدیک ایک باعث تمسخر ہوگا، کیوں کہ پیشین گوئی کی تمام شوکت اور اثر اپنے ظاہر الفاظ کے ساتھ ہوتا ہے اور پیشین گوئی کرنے والے کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ لوگ ان علامتوں کو یاد رکھیں اور انہی کو مدعی صادق کا معیار ٹھہرائیں مگر تاویل میں تو

وہ سارے نشان مقرر کردہ گم ہو جاتے ہیں اور یہ امر مقبول اور مسلم ہے کہ نصوص کو ہمیشہ ان کے ظاہر پر حمل کرنا چاہیے اور ہر ایک لفظ کی تاویل مخالف کو تسکین نہیں دے سکتی کیوں کہ اس طرح تو مقدمہ کا فیصلہ ہی نہیں ہو سکتا۔

(تحفہ گولڑیہ، ص ۷۵: روحانی خزائن جلد ۱، ص ۱۶۱:)

مرزا قادیانی کی تمام پیشین گوئیوں کو قادیانیوں نے تاویلات کی سان پر چڑھایا ہے ان کو اپنے گرو (جھوٹے) مجدد و نبی کی بات مان کر اپنے گرو مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں کے جھوٹے ہونے کا اقرار کر لینا چاہیے۔ (قادیانیت کے بطلان کا انکشاف)

اعلیٰ حضرت اور تردید قادیانیت

چودھویں صدی ہجری کے مجدد، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی نے اپنے فرض منصبی تجدید و احیاء دین اور سرکوبی اعدائے دین کی ادائیگی میں رات دن ایک کر رکھا تھا ان کے دور میں جتنے بھی اعتقادی فتنے اٹھے اور جتنی بھی اسلام دشمن تحریکیں پیدا ہوئیں آپ نے بھرپور علمی انداز میں اپنی تحریروں کے ذریعہ ان کا محاسبہ اور تعاقب کیا اور ان کے مفاسد سے امت مسلمہ کو آگاہ کیا اور قرآن و سنت، اجماع امت اور دوسرے دلائل شرعیہ کی روشنی میں گمراہوں، گمراہ گروں اور ان کی گمراہیوں کی خوب خبر لی اور ان کا شرعی حکم بیان فرمایا۔ امام احمد رضا نے وہابیت و نجدیت، دیوبندیت و ندویت، رفض و شیعیت، قادیانیت مرزائیت، کفر ثنویت، دہریت، نیچریت پر ایسی ایسی کاری ضربیں لگائیں کہ آج تک ان کی ٹیسیں محسوس کی جا رہی

ہیں۔ آپ کی تصانیف ان فاسد غیر اسلامی عقائد و نظریات اور تحریکات کے رد و ابطال سے بھری پڑی ہیں۔ جب آپ مسند رشد و ہدایت پر فائز ہوئے تو مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریک مرزائیت شباب پر تھی، مرزا کا دعوے نبوت اور دوسرے دعوے اور ہفوات و خرافات سامنے تھے۔ آپ نے ان کا بھی بھرپور رد و ابطال کیا، اور تنقید و تعاقب کر کے مرزائیت کا شیش محل چگنا چور کر دیا، رد مرزا و مرزائیت میں آپ کا کارنامہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے جس جامعیت سے آپ نے فرمایا وہ صرف آپ کا حصہ ہے، اور مرزائیت میں انجام دیئے جانے والے دوسروں کے تمام کارناموں پر بھاری ہے۔ اس سلسلے میں آپ نے درج ذیل پانچ مستقل رسالے تصنیف فرمائے۔ (۱) جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة (۲) السوء والعقاب علی المسیح الکذاب (۳) قہر الدیان علی مرتد بقادیان (۴) المبین ختم النبیین (۵) الجراز الدیانی علی المرتد القادیانی

پہلے رسالہ ”جزاء اللہ عدوہ“ کے مضامین و مشمولات کا تعارف خود یوں کراتے ہیں۔ فقیر غفرلہ القدیر نے اپنی کتاب ”جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة“ میں اس مطلب ایمانی پر صحاح و سنن و مسانید و معاجیم و جوامع سے ایک سو بیس حدیثیں اور تکفیر منکر (ختم نبوت) پر اشادات ائمہ و علمائے قدیم و حدیث و کتب عقائد و اصول فقہ و حدیث سے تیس نصوص ذکر کئے، للہ الحمد (فتاویٰ رضویہ ج: ۶، ص: ۵۹)

یعنی اتنے کثیر دلائل سے یہ ثابت فرمایا ہے کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی،

ایسا قطعی یقینی اور معلوم و مشہور معنی کہ جس میں کسی قسم کے شبہ کی گنجائش نہیں، جسے علمائے عوام تک جانتے ہیں۔

دوسرے رسالہ ”السوء والعقاب“ میں مسیح قادیانی مرزا غلام احمد کے دس کفریات، خود مرزا کی کتب کے حوالہ کے ساتھ تفصلاً ذکر کئے اور دلائل سے ان کا ردِ مبلغ فرمایا مختلف معتبر کتابوں کے حوالے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

یہ لوگ (مرزا اور مرزائی) دین اسلام سے خارج ہیں اور ان کے احکام بینہ مرتدین کے احکام ہیں۔ تیسرا رسالہ قہر الدیان ایک ماہوار رسالہ ہے، جس کی ابتدا کا محرک روہیل کھنڈ گزٹ مطبوعہ یکم جولائی ۱۹۰۵ء میں تصور حسین نیچہ بند کے نام سے شائع مضمون بعنوان ”اطلاع ضروری“ کی اشاعت ثابت ہوئی، جس میں قادیانیوں کی طرف سے علمائے اہل سنت پر سخت زبان درازی اور افترا پردازی کی گئی۔ رسالہ کا عرفی نام ہدایت نوری رکھا۔

اس وقت مطبوعہ شکل میں دستیاب قہر الدیان کے نام سے ہدایت نوری کا صرف پہلا شمارہ ہے، اس میں اللہ کے رسول روح اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ طاہرہ حضرت مریم رضی اللہ عنہا کی توہین و تکذیب پر مبنی غیر واقعی و غیر مہذب اعتراضات اور خرافات کو مرزا کی کتابوں سے بحوالہ نقل کر کے ان کا انتہائی سنجیدہ رد فرمایا ہے، مرزا کے یہ اعتراضات و تنقیدات اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر افضلیت کا خبط سنجیدگی و شرافت کی سرحد کو پار کر گیا ہے، انہیں لغویات و خرافات اور گالیوں سے

زیادہ اور کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

چوتھے رسالہ ”المبین“ کی وجہ تالیف، پس منظر اور مباحث مذکورہ سے متعلق مرتب فتاویٰ رضویہ ج ۶:، بحر العلوم حضرت علامہ مفتی عبدالمنان اعظمی مقدمہ فتاویٰ میں رقم طراز ہیں: ”المبین ختم النبیین“ اسلام کے ایک بنیادی عقیدہ ختم نبوت پر ہے، واقعہ یہ ہے کہ اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں پوری امت مسلمہ اس عقیدہ پر متفق رہی کہ محمد عربی ﷺ کے بعد اب کوئی دوسرا نبی نہیں آسکتا، قرآن کا یہی فرمان ”ولكن رسول الله وخاتم النبیین“۔ رسول اللہ ﷺ کا یہی ارشاد ”لا نبی بعدی وختم بی النبیین“ اور اسی معنی پر پوری امت کا اجماع قائم رہا۔

روایتوں میں ایک اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی کہ زمینیں سات ہیں اور ہر زمین میں تمہارے آدم کی طرح آدم، تمہارے عیسیٰ و موسیٰ کی طرح عیسیٰ و موسیٰ تمہارے محمد کی طرح محمد صلوٰۃ اللہ علیہ وعلیہم اجمعین ہیں تمام علمائے امت نے اس اثر کو اجماع امت اور تصریحات قرآن و حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے رد کر دیا اور بے اعتبار قرار دیا۔

مگر دیوبند کے مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے یہ سگوفہ چھوڑا کہ اثر کو رد کرنے کی ضرورت اس وجہ سے پیش آئی کہ ساری امت نے رسول اللہ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا یہ مطلب قرار دیا کہ آپ سب کے بعد کے نبی اور آخری نبی ہیں لیکن اگر خاتم النبیین کے معنی بجائے آخری نبی کے اصلی نبی کیا جائے تو حضور ﷺ

کے زمانہ میں یا ان کے زمانہ مبارکہ کے بعد بھی کہیں کوئی نبی ہو تب بھی آپ ہی خاتم رہیں گے، کیونکہ ان ہزاروں نبیوں کی بھیڑ میں بھی جو آپ کے زمانہ میں ہو یا بعد میں آئیں بالذات نبی آپ ہی ہوں گے لہذا خاتم بھی آپ ہی ہوں گے۔

اجماع امت کے خلاف، تصریحات قرآن و حدیث کے خلاف مولوی قاسم نانوتوی صاحب کی اس جرات رندانہ کے رد عمل میں پوری امت میں ایک بھونچال آگیا مختلف حلقوں سے ان پر رد و انکار ہوا، بلکہ اس وجہ سے ان پر حریم شریفین کے علمائے کفر کا فتویٰ بھی دیا کہ مولوی قاسم نانوتوی نے ایک ضرورت دینیہ کا انکار کیا۔

آدمی کی فطرت بھی عجیب ہوتی ہے، اپنی بات کی بیچ میں ہرنا کرونی کر گزرتا ہے نانوتوی صاحب کے حمایتیوں میں سے کسی نے کہا کہ قرآن عظیم کی آیت ”ولکن رسول الله وخاتم النبیین“ میں الف لام استغراق کے لیے نہیں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا سارے نبیوں کا خاتم ہونا ثابت نہیں اور آپ کے بعد نبی کا امکان ختم ہو، بلکہ الف لام عبد خارجی کا ہے اور بعض نبیوں کے اعتبار سے خاتم ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے رسالہ المین میں انہی ہفتوات کا جواب دیا ہے اور پورے قرآن مجید سے ان تمام مقامات کا استقصاء فرمایا ہے، جہاں جہاں نبی و رسول کا ذکر آیا اور اس پر ایسی شاندار بحث فرمائی ہے کہ اس کے پڑھنے کے بعد اللہ کی قدرت کا نظارہ ہوتا ہے کہ

لیس علی اللہ بمستنکر أن یجمع العالم فی واحد

اللہ تعالیٰ پر کچھ مشکل نہیں ہے کہ ساری خوبیاں کسی ایک آدمی میں جمع

فرمادے اور یہ ثابت فرمایا ہے کہ الف لام عہد خارجی کا بن ہی نہیں سکتا ہے، افسوس کہ یہ رسالہ نامکمل ہے لیکن جتنا ہے، آفتاب و ماہتاب ہے۔

پانچواں رسالہ ”الحراز الدیانی“ ہے یہ رسالہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی کی آخری تصنیف ہے، ۳ محرم ۱۳۴۰ھ کو پہلی بھیت کے شاہ میر خاں قادری کے سوال کے جواب میں یہ رسالہ تحریر فرمایا ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ کو آپ وصال فرما گئے۔ مستفتی نے ایک آیت اور ایک حدیث ذکر کر کے پوچھا تھا کہ کیا ان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر استدلال درست ہے؟ جیسا کہ قادیانی استدلال کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے اعتراض کا جواب دینے سے پہلے سات تنبیہات اور فائدے بیان کئے اور بتایا کہ قادیانی حیات عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ کیوں اٹھاتے ہیں؟ دراصل مرزا کے ظاہر و باہر کفریات پر پردہ ڈالنے کے لیے ایک ایسے مسئلے میں الجھتے ہیں جس میں اختلاف آسان ہے پھر بھی یہ مسئلہ ان کے لیے مفید نہیں، پھر سات وجوہوں سے بتایا کہ یہ آیت قادیانیوں کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ اس موضوع ”مسئلہ حیات عیسیٰ علیہ السلام پر آپ کے خلف اکبر حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا خان علیہ الرحمہ نے بھی ۱۳۵۱ھ میں ”الصارم الربانی“ کے نام سے ایک کتاب تصنیف فرمائی جس میں انہوں نے مرزا قادیانی کے مثیل مسیح ہونے کا زبردست رد فرمایا۔

اعلیٰ حضرت نے مذکورہ بالا اپنے پانچ رسائل ہی میں رد مرزائیت پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اس کے علاوہ اور بہت سے سوالات کے جوابات میں بھی مرزائیت کی تردید

کر کے تحفظ ناموس رسالت و تحفظ ختم نبوت کا فریضہ انجام دیا، رد مرزائیت کے مختلف گوشوں سے متعلق یہ مباحث فتاویٰ رضویہ کی مختلف جلدوں، احکام شریعت، المعتمد المستند میں موجود ہیں۔ نیز اعلیٰ حضرت ہندوستان کے جن اعتقادی فتنوں کے بارے میں علمائے حرمین شریفین کو استفتاء بھیجا، ان میں سے ایک مرزائی فتنہ کے بارے میں بھی سوال تھا، آپ نے مرزا کے جھوٹے دعوے نبوت اور دیگر دعوؤں اور گستاخیوں کو اپنی عبارات میں پیش کیا اور عالم عرب کے علما سے مرزائی کے خلاف فتویٰ کفر حاصل کیا، جو حسام الحرمین میں شامل ہے۔

فاضل بریلوی کے نزدیک مرزا قادیانی کا معاملہ انکار ختم نبوت انتہائی توجہ طلب حساس اور اہم مسئلہ تھا، جس کی اہمیت کا احساس آپ کو حد سے زیادہ تھا، اس مسئلہ کی اہمیت و نزاکت اس لیے تھی کہ اس کے پیچھے اسلام دشمن یہود و نصاریٰ کی سازشیں کارفرما تھیں، جو مسلمانوں کے دلوں سے عشق رسالت کی شمع گل کرنا اور عظمت و احترام نبوت کی روح فنا کرنا چاہتے تھے اور ایک سچے عاشق رسول اور پاسدار ناموس رسالت کو یہ کب گوارا ہو سکتا تھا؟ لہذا یہ محبت رسول مرزائی ظلمتوں کی شب تار پر یلغار کے لیے یہ کہتے ہوئے سب سے آگے نظر آیا

شب تاریک سے کہہ دو کہ ٹھکانہ کر لے
ہم اٹھائے ہوئے سورج کا علم آتے ہیں

(قادیا نیت اور تحریک ختم نبوت۔ ص: ۵۱)

✽ تمت بالخیر ✽